

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	○
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

[illegible]

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：負担金の金額				指標の求め方：負担金の金額									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：就業率				指標の求め方：就業実人数／会員数									
			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	
事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/千円)	計画値 5,000	5,000	5,000		5,000	5,000	5,000		5,000	5,000	5,000	5,000		
			実績値 6,000	6,000	8,500		6,000									
	指標	成果指標 1 (単位/千円)	計画値 100	100	100		100	100	100		100	100	100	100		
			実績値 103.8	103.0	90.3		89.7									
	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				達成されている										
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっている										
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				変わらない										
		総合評価				良好である										
			自己分析：新型コロナウイルス感染症の影響で、イベント準備等の業務が減り、収支に影響が出ていることから、負担金の増額を行った。就業率が高いのは、会員数が減少しているためであり、会員数の維持を図る必要がある。	自己分析：会員数、就業率はほぼ横ばいとなっており、引き続き会員数の維持を図る必要がある。	自己分析：会員数が増加しているが、就業実人数が横ばいであるため、就業率が減少している。今後は受注件数を増やすことにより、就業率の向上が期待される。	判断理由：成果指標は横ばいであるが、計画値を達成できている。高齢者の就業機会確保に貢献していることから良好と判断した。	自己分析：会員数が増加している一方、受注件数が減り、就業率は横ばいである。会員の高齢化に伴い、受注できる件数も減っているため、周知方法等の工夫により就業率向上が期待される。	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
		今後の方向性				現状のまま継続										
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：定年年齢の引き上げ等により、なかなか新規会員確保が進んでいない。会員の維持・増員を推進する取り組みが必要である。				R8：				R10：					

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	×
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

[illegible]

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：負担金の金額				指標の求め方：負担金の金額									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：季節労働者数				指標の求め方：季節労働者数									
			第 1 次実施 3 力年計画				第 2 次実施 3 力年計画				第 3 次実施 4 力年計画					第 7 期 総 合 計 画 計
			第 1 年次 (3年度)	第 2 年次 (4年度)	第 3 年次 (5年度)	実施 3 力年 合 計	第 4 年次 (6年度)	第 5 年次 (7年度)	第 6 年次 (8年度)	実施 3 力年 合 計	第 7 年次 (9年度)	第 8 年次 (10年度)	第 9 年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施 4 力年 合 計	
事業 評価	指 標	活動指標 1 (単位/千円)	計画値 90	90	90		90	90	90		90	90	90	90		
		実績値	32	113	121		85									
	成果指標 1 (単位/人)	計画値	148	133	120		108	97	87		78	70	63	56		
		実績値	137	129	109		119									
	評 価 内 容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				達成されている										
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				少し上がっている										
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				少し上がっている										
		総合評価				良好である										
		総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析：資格取得者が少いため、助成額負担がなく、活動指標は達成していないが、季節労働者は減少傾向にある。通年雇用化に向けた意識啓発事業も行っているため、引き続き事業を継続することで、通年雇用化の促進が図られるものと考え	自己分析：資格取得者が増えたため、活動指標が達成された。季節労働者は減少傾向にあるが、企業訪問による情報収集や通年雇用化に向けた意識啓発事業等を行うことで、通年雇用化が促進されるもの	自己分析：資格取得者の増加により、引き続き活動指標は達成されている。季節労働者は減少傾向にあり、一定程度の通年化促進に効果があるものと考えられる。	判断理由：資格取得者の増加、季節労働者数の減少により、活動指標、成果指標とも達成されている。通年雇用化が推進されていると見込まれるので良好と判断した。	自己分析：資格取得者については予定者が途中で受請停止したことにより減少、活動指標は未達となった。申請時説明の徹底や他自治体との連携強化により再発防止を図る。季節労働者数は増加、企業訪問を通して情報収集を行い、雇用主のニーズに併せて対象資格の整理を実施することで、事業費を維持しつつ通年雇用化の促進が図られると考える。	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
	今後の方向性					現状のまま継続										
方向性の判断理由改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：資格取得については、申込件数が増加傾向にある。企業訪問の情報収集等も活用しながら、計画的な予算計上を行うことで通年雇用化の促進を図る。				R8：				R10：						

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	○
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	
投入された事業費の推移	国費	計画額				0				0					0	0
		予算計上額				0				0					0	0
		実績額				0				0					0	0
	道費	計画額				0				0					0	0
		予算計上額				0				0					0	0
		実績額				0				0					0	0
	地方債	計画額				0				0					0	0
		予算計上額				0				0					0	0
		実績額				0				0					0	0
	その他	計画額				0				0					0	0
		予算計上額				0				0					0	0
		実績額				0				0					0	0
	一般財源	計画額	728,000	728,000	728,000	2,184,000	479,000	479,000	479,000	1,437,000	479,000	479,000	479,000	479,000	1,916,000	5,537,000
		予算計上額	728,000	624,000	684,000	2,036,000	479,000	365,000		844,000					0	2,880,000
		実績額	386,285	273,436	319,000	978,721	376,310			376,310					0	1,355,031
	事業費合計	計画額	728,000	728,000	728,000	2,184,000	479,000	479,000	479,000	1,437,000	479,000	479,000	479,000	479,000	1,916,000	5,537,000
		予算計上額	728,000	624,000	684,000	2,036,000	479,000	365,000	0	844,000	0	0	0	0	0	2,880,000
		実績額	386,285	273,436	319,000	978,721	376,310	0	0	376,310	0	0	0	0	0	1,355,031
事業費予算の内容		講師謝礼、消耗品費、印刷製本費、通信運搬費、業務委託料	講師謝礼、消耗品費、印刷製本費、通信運搬費、業務委託料	講師謝礼、消耗品費、印刷製本費、通信運搬費、業務委託料		講師謝礼、消耗品費、印刷製本費、通信運搬費	講師謝礼、消耗品費、通信運搬費									
前年度予算との比較 (増減理由)		新型コロナウイルス感染症の影響で事業実施方法の見直しを行ったことによる増額	印刷製本費の減	印刷製本費の単価増、新人研修セミナー講師交通費の増		ジョブスタ実施方法見直しによる配信委託料の減	子育て世代向け求人チラシ印本費の減									
実績との比較 (増減理由)		新型コロナウイルス感染症の影響で、事業実施に至らなかったための減額	3月補正 △350千円 事業実施方法見直しによる減	3月補正 △304千円 事業実施方法見直しによる減		3月補正 △66千円 執行残による減										

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：若年者の雇用創出に積極的な企業数				指標の求め方：応援企業への登録企業数									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：市内就職者の割合				指標の求め方：砂川高校からの市内就職者数／砂川高校の就職者数×100									
			第 1 次実施 3 カ年計画				第 2 次実施 3 カ年計画				第 3 次実施 4 カ年計画					第 7 期 総 合 計 画 計
			第 1 年次 (3年度)	第 2 年次 (4年度)	第 3 年次 (5年度)	実施 3 カ年 合 計	第 4 年次 (6年度)	第 5 年次 (7年度)	第 6 年次 (8年度)	実施 3 カ年 合 計	第 7 年次 (9年度)	第 8 年次 (10年度)	第 9 年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施 4 カ年 合 計	
事業 業務 事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/社)	計画値 50	53	56		59	61	64		67	70	73	75		
		実績値	46	50	51		53									
		成果指標 1 (単位/%)	計画値 36	37	38		39	40	41		42	43	44	45		
		実績値	37	19	24		40									
	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				ほぼ達成されている										
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっていない										
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				変わらない										
		総合評価				普通である										
			総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析	自己分析：新型コロナウイルス感染症の影響で、計画通りの事業実施ができないこともあったが、砂川高等学校における市内就職率は一定程度の割合を維持しているため、事業効果はあると考える。	自己分析：新型コロナウイルス感染症の影響が落ち着きつつあるものの、成果指標は大きく減少した。高卒後に進学する割合が増加傾向であると考えている。	自己分析：成果指標は下回っているが、前年度から増加している。市内就職者は増加しており、一定程度の効果があったと考える。	判断理由：新型コロナウイルスの影響や昨今の高卒後の進学傾向があるものの、事業の周知は進んでいることから、総合評価は普通と考える。	自己分析：成果指標を達成し、前年度より大きく増加している。活動指標についても未達ではあるが増加しているため、一定の効果があったと考える。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
		今後の方向性				手段の見直し										
方向性の判断理由改善、改革の内容（R5、R8、R10）		R5：高卒後に就職する割合が減少していることから、進学後のUターン等も勘案した事業内容となるよう見直しが必要である。				R8：				R10：						

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	×
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

[illegible]

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：負担金の金額				指標の求め方：負担金の金額									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：砂川市民利用者数				指標の求め方：砂川市民利用者数									
			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	
事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/千円)	計画値 915	915	915		915	915	915		915	915	915	915		
			実績値 915	919	898		910									
		成果指標 1 (単位/人)	計画値 940	940	940		940	940	940		940	940	940	940		
			実績値 464	750	1,013		1,181									
	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				達成されている										
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっている										
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				上がっている										
		総合評価				良好である										
			自己分析：新型コロナウイルス感染症の影響で、事業の中止や縮小があり、大幅に利用者数が減少しているが、開催事業をとおして人材育成等が図られている。	自己分析：新型コロナウイルス感染症が落ち着いてきたことで、利用者数が例年程度に回復しており、事業を通して人材育成等が行われている。	自己分析：利用者数は増加傾向であり、事業を通して人材育成等に繋がっている。	判断理由：負担金の金額が横ばいなのに対して、利用者数は増加している。事業を通して人材育成が図られていると考えられ、良好と判断した。	自己分析：利用者数は増加傾向であり、事業を通して人材育成に繋がると考えられる。	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
		今後の方向性				現状のまま継続										
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：技能向上、離職者に対する訓練等人材育成の重要な場となっていること及び施設維持のためにも必要である。				R8：				R10：					

【PLAN】

総合戦略掲載	○	過疎計画掲載	×
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	
投入された事業費の推移	国費	計画額				0	1,000,000								0	0
		予算計上額				0	1,000,000	1,000,000							0	0
		実績額				0	0		0						0	0
	道費	計画額				0	500,000								0	0
		予算計上額				0	500,000	500,000							0	0
		実績額				0	0		0						0	0
	地方債	計画額				0				0					0	0
		予算計上額				0				0					0	0
		実績額				0				0					0	0
	その他	計画額				0				0					0	0
		予算計上額				0				0					0	0
		実績額				0				0					0	0
	一般財源	計画額				0	500,000								0	0
		予算計上額				0	500,000	500,000							0	0
		実績額				0	0		0						0	0
	事業費合計	計画額	0	0	0	0	2,000,000	0	0	2,000,000	0	0	0	0	0	2,000,000
予算計上額		0	0	0	0	2,000,000	2,000,000	0	4,000,000	0	0	0	0	0	4,000,000	
実績額		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
事業費予算の内容						補助金	補助金									
前年度予算との比較 (増減理由)						新規予算	同額									
実績との比較 (増減理由)						実績なし										

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：北海道マッチングサイト登録企業数				指標の求め方：移住支援金対象事業所登録サイトに登録した企業数									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：移住支援金補助金額				指標の求め方：移住支援金の補助額									
			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	
事業 業務 事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/社)	計画値				3									
			実績値				5									
		成果指標 1 (単位/千円)	計画値				2,000									
			実績値				0									
	評価 内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)														
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)														
		事業の効率性 (事業費に対する成果)														
		総合評価														
				自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：申請実績がないため、市内事業所への周知を進めながら実績に繋がっていきたい。	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：
			総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析													
	今後の方向性															
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：				R8：				R10：					

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	×
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

[illegible]

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：セミナー参加企業数				指標の求め方：採用ページ作成セミナーに参加した企業数									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：登録企業数				指標の求め方：Airワークによって採用ページを作成した企業数									
			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	
事業 業務 事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/社)	計画値				20		20							
			実績値				0									
		成果指標 1 (単位/社)	計画値				15		15							
			実績値				0									
	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)														
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)														
		事業の効率性 (事業費に対する成果)														
		総合評価														
			自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：企業訪問等を通して実施するべきか検討していると ころだが、現状の採用方法で事足りている事業所が多い。引き 続き他の実施方法も含めて検討する。	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
		今後の方向性														
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：				R8：				R10：					

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	×
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

[illegible]

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：補助金額				指標の求め方：補助金額									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：補助金を利用し、転入した従業員数				指標の求め方：補助金を利用し、転入した従業員数									
			第 1 次実施 3 力年計画				第 2 次実施 3 力年計画				第 3 次実施 4 力年計画					第 7 期 総合計画
			第 1 年次 (3年度)	第 2 年次 (4年度)	第 3 年次 (5年度)	実施 3 力年 合 計	第 4 年次 (6年度)	第 5 年次 (7年度)	第 6 年次 (8年度)	実施 3 力年 合 計	第 7 年次 (9年度)	第 8 年次 (10年度)	第 9 年次 (11年度)	第 10 年次 (12年度)	実施 4 力年 合 計	
事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/千円)	計画値				1,200	1,200	1,200		1,200	1,200	1,200	1,200		
			実績値				730									
		成果指標 1 (単位/人)	計画値				10	10	10		10	10	10	10		
			実績値				8									
	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)														
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)														
		事業の効率性 (事業費に対する成果)														
		総合評価														
			自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：成果 指標は未達であつたが一定の 申請があつた。企業訪問等を通 して周知を図ることにより、更 なる実績に繋げていきたい。	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
	今後の方向性															
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：				R8：				R10：					

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	○
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

[illegible]

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：交付金額				指標の求め方：交付金額									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：会員数				指標の求め方：4月1日現在の会員数									
			第1次実施3カ年計画				第2次実施3カ年計画				第3次実施4カ年計画					第7期 総合計画
			第1年次 (3年度)	第2年次 (4年度)	第3年次 (5年度)	実施3カ年 合計	第4年次 (6年度)	第5年次 (7年度)	第6年次 (8年度)	実施3カ年 合計	第7年次 (9年度)	第8年次 (10年度)	第9年次 (11年度)	第10年次 (12年度)	実施4カ年 合計	
事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/)	計画値 2,350	2,350	2,350		2,350	2,350	2,350		2,350	2,350	2,350	2,350		
			実績値 1,805	2,666	1,701		2,321									
		成果指標 1 (単位/)	計画値 877	897	917		938	959	978		997	1,016	1,035	1,055		
			実績値 864	851	783		843									
	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				ほぼ達成されている										
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				上がっていない										
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				少し上がっている										
		総合評価				良好である										
			自己分析：会員数の若干の増加はあるが、退職等により退会者も多く、給付額が減少した。市の付加給付により、個々の企業の福利厚生の充実に繋がっている。	自己分析：会員数は減少しているものの、給付金額は増えていることから、従業員一人一人の福利厚生の充実に繋がっていると考える。	自己分析：会員数は減少し、給付額も減少している。事業所の退会に伴い退会者が増加しており、給付額が減少した。市の付加給付により、個々の企業の福利厚生の充実に繋がっている。	判断理由：成果指標は減少しているが、市内企業の福利厚生を担う重要な位置づけにあり、毎年度一定の給付金額を達成しているため、良好と判断した。	自己分析：周知活動に力を入れたことにより会員数は増加。給付数も増加しており、市の付加給付により、個々の企業の福利厚生の充実に繋がっていると考える。	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
			総合評価の判断理由または指標の実績値に関する自己分析													
		今後の方向性				現状のまま継続										
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：中小企業が単独で実施できない福利厚生事業として、今後も市が支援する必要性がある。				R8：				R10：					

【PLAN】

総合戦略掲載	×	過疎計画掲載	×
--------	---	--------	---

【DO】

(単位：円)

[illegible]

【CHECK・ACTION】

指標の推移・評価

活動指標 1（「手段」をもとに設定）			指標名：交付金額				指標の求め方：交付金額									
成果指標 1（「成果」をもとに設定）			指標名：組合員数				指標の求め方：組合員数									
			第 1 次実施 3 力年計画				第 2 次実施 3 力年計画				第 3 次実施 4 力年計画					第 7 期 総合計画
			第 1 年次 (3年度)	第 2 年次 (4年度)	第 3 年次 (5年度)	実施 3 力年 合 計	第 4 年次 (6年度)	第 5 年次 (7年度)	第 6 年次 (8年度)	実施 3 力年 合 計	第 7 年次 (9年度)	第 8 年次 (10年度)	第 9 年次 (11年度)	第 10 年次 (12年度)	実施 4 力年 合 計	
事業 評価	指標	活動指標 1 (単位/千円)	計画値 1,634	1,634	1,634		1,634	1,634	1,634		1,634	1,634	1,634	1,634		
			実績値 1,457	1,433	1,479		1,634									
	成果指標 1 (単位/人)	計画値 1,012	1,012	1,012	1,012		1,012	1,012	1,012		1,012	1,012	1,012	1,012		
		実績値 974	948	955			927									
	評価内容	事業の達成度 (活動指標をもとに評価)				ほぼ達成されている										
		事業の成果 (成果指標をもとに評価)				変わらない										
		事業の効率性 (事業費に対する成果)				変わらない										
		総合評価				普通である										
			自己分析：新型コロナウイルス感染症の影響で予定事業の中止により、交付金の減額が生じたが、市内労働者の雇用安定等の労働活動を展開する同団体へ継続した支援は必要である。	自己分析：新型コロナウイルス感染症の影響で予定事業の中止により、交付金の減額が生じたが、市内労働者の雇用安定、処遇改善等の諸活動を展開する同団体への支援は今後にも必要である。	自己分析：予定事業の中止により、交付金の減額が生じたが、市内労働者の雇用安定、処遇改善等の諸活動を展開する同団体への支援は今後にも必要である。	判断理由：成果指標は減少しているが、労働者の諸権利確立につながる当団体への支援は必要であることから、普通であると判断した。	自己分析：市内労働者の地位向上、雇用の安定等、労働活動を展開する同団体へ継続した支援が必要である。	自己分析：	自己分析：	判断理由：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	自己分析：	判断理由：	
		今後の方向性				現状のまま継続										
	方向性の判断理由 改善、改革の内容 (R5、R8、R10)		R5：労働者の諸権利を確立するために支援を継続することで、労働者の地位向上や労働条件の改善を図る。				R8：				R10：					